

Таким образом, только при системном подходе и правильной организации всех образовательных процессов и уровней внеучебной работы в вузе можно говорить об изменениях в трехсторонних отношениях: вуз – студент – работодатель. Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что участие студентов в образовательной и внеучебной деятельности оказывает влияние на личностное развитие и профессиональное становление молодого специалиста.

### **Список литературы**

1. Клемешев А. П., Кукса И. Ю. Управление образовательными программами как фактор модернизации университета // Высшее образование в России. – 2016. – № 5. – С. 10–20.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

УДК 327.3-053.67(470+438)

*А. А. Анисимков, Е. А. Платунова,  
Ю. Р. Вишневский*

### **МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ИНТЕГРАЦИИ**

Статья посвящена вопросам молодежного сотрудничества Польши и России в условиях мировой нестабильности глобализационных процессов. Отмечается необходимость политической консолидации стран с целью преодоления многочисленных угроз современной эпохи. В статье выделяются проблемы между Польшей и Россией, обосновывается возможность сближения двух стран, несмотря на неоднозначность их культурных и исторических взаимодействий. Обозначаются механизмы оптимального молодежного сотрудничества.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** однополярные и двухполярные международные отношения, сферы и центры влияния, консолидация стран, молодежное сотрудничество, молодежная политика.

## **YOUTH POLICY AS A TOOL FOR INTEGRATION**

The article is devoted to questions of youth cooperation between Poland and Russia in the conditions of global instability globalization processes. The necessity of political consolidation of countries to overcome the multiple threats of the modern age. In article highlighted the problems between Poland and Russia, and proves the possibility of rapprochement between the two countries, despite the ambiguity of their cultural and historical interactions. Represented optimal mechanisms of youth cooperation.

**К е у w o r d s:** unipolar and bipolar international relations, spheres and centers of influence, the consolidation of countries, youth cooperation, youth policy.

Динамично развивающийся современный мир, характеризующийся политическими, экономическими противоречиями между странами, цветными революциями, террористическими актами против мирного населения и другими международными проблемами, продолжает представлять собой единое взаимосвязанное и взаимозависимое пространство. Однако открытая конфронтация между странами усугубляет и без того шаткое мировое положение, когда увеличение сфер своего влияния становится основной целью во внешней политике стран.

После распада СССР, когда прекратил свое существование двухполярный мир «сдерживании и противовесов», была установлена гегемония США – мир стал однополярным. Однако необходимо заметить, что произошли существенные изменения в распределении сил на международной арене: увеличение степени влияния России, восстановление утраченных позиций и связей с другими странами позволяет рассматривать Россию как основного конкурента США за мировое лидерство. Это обусловлено борьбой за сферы влияния на постсоветском пространстве и за его пределами, в крайних случаях, выливающейся в локальные военные конфликты (Молдавско-гагаузский конфликт – 1990, Приднестровский конфликт – 1989–1992; конфликт в Нагорном Карабахе 1991–1994, 2016; конфликт в Абхазии (Грузии) – 1992, конфликт в Осетии (Грузии) – 2008; Чеченский конфликт – 1994–1996, 1999–2009; Оранжевая революция

на Украине – 2004; Вооруженный конфликт на Востоке Украины – 2014; конфликт в Сирии – 2015). Таким образом, Россия столкнулась с масштабными пограничными проблемами, характеризующимися несовпадением государственных границ с ландшафтными, этнокультурными, историческими, геополитическими интересами, формируя новые региональные подсистемы. По мнению С. А. Ланцова, в настоящее время установились такие региональные направления, как: восточнославянское (Россия, Украина, Белоруссия, Польша), прибалтийское (Россия, Белоруссия, Латвия, Литва, Эстония, Польша), приднестровское (Россия, Украина, Молдова), кавказское (Россия и государства Закавказья), каспийское (Россия и прикаспийские государства), а также центрально-азиатское (Россия, Казахстан и государства новой центральной Азии) [1]. Вышеперечисленная конфигурация обусловлена географическим положением России, которое нуждается в построении эффективных отношений со своими восточноазиатскими и западноевропейскими соседями. Одним из приоритетных направлений в выстраивании партнерских отношений с зарубежными странами является постепенное укрепление взаимоотношений с Китаем, который традиционно занимает ведущее место в азиатском регионе. Активно расширяя сферы своего влияния, Китай на сегодняшний день также признается одним из мировых лидеров. К сожалению, нельзя сказать, что в отношениях с Восточной Европой Российская Федерация достигла положительных результатов, в то время как Польская Республика с успехом постепенно осуществляет негласный внешнеполитический проект «Польша от моря до моря», который заключается в распространении своего влияния на близлежащие государства: Белоруссию, Украину и страны Балтийского региона, посредством проведения мягкой дипломатической политики. Таким образом, мы видим, как на смену однополярному миру приходит многополярная система международных отношений, развивающаяся за счет ведения открытых диалогов и консолидации своих сил для решения внешних и внутренних проблем в условиях нестабильности и противоречий.

По определению политолога В. Л. Хмылёва, многополярные международные отношения устанавливаются при возникновении

нескольких действующих примерно равных по экономическому, политическому и военному потенциалу субъектов глобальной политики. Исторически данный тип международных отношений был преобладающим и обычно сопутствовал относительно спокойным историческим периодам. Ему на смену, однако, нередко приходила череда мощных военных конфликтов [2].

Определим основы для классификации степени влияния стран и выделим виды влияния по территориальному признаку (масштабы распространения своей власти), по сферам влияния и культурно-историческому потенциалу (возможность использования своих культурных и исторических ресурсов, которые аккумулируются обществом в форме материальных и духовных результатов человеческого труда для поддержания и распространения культурного пространства внутри страны и за ее пределами).

По территориальному признаку стоит обозначить *мировые центры влияния*, которыми являются сверхдержавы – Америка, Китай; региональные *центры влияния*, которые имеют власть в определенном регионе. К таким центрам относятся Польша, Россия, Саудовская Аравия; *локальные центры влияния*, чье влияние распространяется внутри страны.

По сферам влияния выделим финансовые (экономические) центры влияния, которые управляют мировыми финансовыми потоками – это центры сосредоточения банков и специализированных кредитно-финансовых институтов, осуществляющих международные валютные, кредитные и финансовые операции и сделки – Америка, Великобритания, Германия, Швейцария, Китай, ОАЭ, Сингапур; культурные центры, которые не только активно поддерживают национальную культуру внутри своих обществ, но и активно распространяют в мировом пространстве (США); военные центры, которые имеют ядерный и военный потенциал (США, Россия, Китай); политические центры влияния, играющие основную роль в международных политических организациях (Group of Seven).

По степени актуализации культурно-исторического потенциала можно выделить максимально использующие свой культурно-исторический потенциал в современном мире (четыре азиатских «тигра» – Южная Корея, Сингапур, Гонконг и Тайвань; Китай; ОАЭ;

США); использующие не в полной мере свой культурно-исторический потенциал (множество стран, к которым можно причислить и Россию); не использующие свой культурно-исторический потенциал (страны третьего мира и страны, находящиеся в состоянии военного конфликта).

Необходимо отметить маргинальное положение России по перечисленным выше основаниям. Но не стоит забывать, что Россия имеет большой культурно-исторический опыт во взаимоотношениях с Польской Республикой, поэтому выстраивание отношений между этими странами будет способствовать ослаблению конфликтных ситуаций и совместному поиску решения проблем в Восточно-Европейском регионе.

Особую сложность представляет дисперсность отношений польского руководства и населения к государственной политике страны, осуществляемая согласно западноевропейским ценностным ориентациям. Так, в 2016 г. состоялся митинг против членства Польши в НАТО. Население демонстрировало негативное отношение к членству своей страны в Североатлантическом альянсе, поскольку хочет видеть свою польскую армию, защищающую интересы Польши, а также желает выстраивать отношения с теми странами, с которыми выгодно Польше, а не другим странам. Но правительство в Польше, пользуясь международными событиями, ведет политику запугивания населения «агрессией со стороны России».

Польские власти заявили о необходимости создания военного союза Польши, Латвии и Украины к январю 2017 г. «Международное военное соединение трех стран образуется на фоне обеспокоенности развитием военной мощи России» [3]. Также данная новостная сводка информирует, что «*Нарастающая военная мощь*» Москвы мотивировала Польшу, Литву и Украину разместить военные соединения на территории каждой из этих стран, что позволит Польше увеличить свое присутствие в этих странах.

Основная проблема заключается в определении «правил игры» между Россией и Польшей на постсоветском пространстве. Как Россия, так и Польша действуют на этой территории как активные геополитические игроки, находящиеся друг с другом в конкурентных отношениях. Улучшение взаимоотношений между странами

реально и в значительной мере зависит от геополитической ситуации. Однако общественность и молодежь обеих стран активно занимаются выстраиванием совместных отношений и на сегодняшний день.

В 2013 г. на VIII заседании Комитета по вопросам стратегии российско-польского сотрудничества министры иностранных дел обеих стран после заседания Комитета заявили о готовности сторон развивать взаимовыгодное сотрудничество в трех направлениях: внешнеполитическое взаимодействие – укрепление мира и безопасности в регионе; экономическое сотрудничество – создание условий для инвестиций, развитие транспортных связей, энергетики; культурно-гуманитарная сфера – расширение практики молодежных обменов, совместная работа в области образования, сотрудничество в области спорта и туризма.

Перспективы развития молодежных контактов между Россией и Польшей стали основной темой сегодняшних дней. Именно сотрудничество в области молодежных контактов может сыграть главную роль в процессе улучшения российско-польских отношений, необходимость которого назрела давно по ряду следующих причин: современная молодежь России и Польши не отягощена идеологическим багажом прошлых обид в той степени, в которой это проявляется у старших поколений. Безусловно, разность интерпретаций некоторых исторических событий никуда не исчезнет, однако свойственный молодым более широкий и открытый взгляд на многие вещи позволяет спокойнее и трезвее оценивать имевшие место исторические и политические события; в условиях глобализации нынешняя российская и польская молодежь имеют гораздо больше общего, нежели предшествующие поколения; многие молодые россияне и поляки осознают всю степень ответственности за будущее отношений наших стран, которая постепенно ложится на их плечи. Подтверждением этих слов является российско-польский молодежный диалог. В рамках двустороннего общения на площадке российско-польской летней школы молодые россияне и поляки получают возможность для регулярных встреч и обмена мнениями по самому широкому кругу вопросов в контексте российско-польских отношений.

На уровне министерств иностранных дел большое внимание уделяется молодежному сотрудничеству между странами, чья успешность будет зависеть от степени развития различных форматов взаимодействия российской и польской молодежи. Только эффективно функционирующий механизм обмена мнениями между российской и польской молодежью позволит услышать голоса перспективных и молодых политиков, дипломатов, экспертов двух стран. Пространство новых и креативных идей, которые есть у обеих сторон, будет способствовать поддержанию состоявшейся «перезагрузки» российско-польских отношений.

Молодежное сотрудничество между Польшей и Россией – то новое, что позволит аккумулировать нестандартные решения старых вопросов. Период двустороннего сближения на самом высоком уровне должен подкрепляться идентичными тенденциями на уровне гражданского общества и не может зависеть от переменчивой, как погода, политической конъюнктуры.

### Список литературы

1. Ланцов С. Политическая конфликтология : учеб. пособие. – СПб. : Питер, 2008. – (Сер. «Учебное пособие»). – 319 с. : ил.
2. Хмылёв В. Л. Современные международные отношения : учеб. пособие / В. Л. Хмылёв; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск : Изд-во Томского политехнического ун-та, 2010. – 210 с.
3. EurAsia Daily. Польша и новый военный союз против России в Центральной и Восточной Европе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2016/06/24/polsha-i-novyy-voenny-uy-soyuz-protiv-rossii-v-centralnoy-i-vostochnoy-evrope> (дата обращения: 12.10.2016).